



Plano de Autoavaliação

2026 - 2028

Elaborado pela Comissão de Autoavaliação

1. Introdução

O Programa de Pós-Graduação em Ambiente e Tecnologias Sustentáveis (PPGATS), instituído em 2016, faz parte de uma estrutura de desenvolvimento da pós-graduação da Universidade Federal da Fronteira Sul – UFFS.

Possui duas linhas de pesquisa: linha 1 – Qualidade Ambiental e linha 2 – Desenvolvimento de Processos e Tecnologias. A Linha 1 está alicerçada na avaliação e no monitoramento de fatores bióticos, abióticos, suas interações e influências sobre a qualidade, produtividade e dinâmica de ecossistemas naturais e antropizados. A linha 2 baseia-se no estudo de processos para o aproveitamento e tratamento de resíduos líquidos bem como de resíduos sólidos, tanto de origem doméstica, industrial, como de serviços de saúde, em áreas urbanas e rurais.

O PPGATS com área de concentração em Monitoramento, Controle e Gestão Ambiental, está centrado na determinação da qualidade dos ecossistemas, no desenvolvimento de processos e tecnologias e na promoção da sustentabilidade ambiental.

As atividades são conduzidas para turmas de 15 discentes que possuem ingresso anual, no primeiro semestre do ano letivo, com exceção para a primeira turma que ingressou no segundo semestre de 2016. Além dos alunos regulares, tem-se processo seletivo para o ingresso em disciplinas isoladas, a cada semestre letivo do curso. As atividades letivas são desenvolvidas no *Campus Cerro Largo*, tendo ampla interface com atividades acadêmicas da graduação, projetos de iniciação científica, estágios de docência, participação em projetos de pesquisa e extensão. O PPGATS possui diversos laboratórios a sua disposição e está articulado com diferentes grupos de pesquisa, aos quais os docentes e discentes estão vinculados diretamente.

A autoavaliação no PPGATS já vem sendo desenvolvida, utilizando instrumentos de coleta de dados para avaliação dos componentes curriculares e avaliação geral do PPGATS, pelos discentes, docentes e egressos. E em 2022, foi constituída a comissão de autoavaliação pela PORTARIA Nº 992/PROPEPG/UFFS/2026, DE 25 DE SETEMBRO DE 2026 que tem a competência de elaborar o plano de autoavaliação do PPGATS.

2. Objetivos do plano de autoavaliação

Proporcionar a avaliação do PPGATS, que se constitui processo contínuo e relevante para a percepção das potencialidades e limites do PPGATS, em relação aos processos avaliativos externos e de qualificação das ações pelo próprio PPGATS.

Sistematizar os instrumentos de autoavaliação, as modalidades de aplicação e a forma como os resultados devem repercutir nas ações do curso.

3. Método

A autoavaliação do PPGATS segue uma determinação da CAPES que visa contrastar as impressões dos diferentes segmentos sobre a qualidade geral de formação do pessoal em relação à proposta do programa. Portanto, a avaliação deve captar essa dimensão, que é essencialmente um processo e não só um produto. Assim, a autoavaliação, desenvolvida de forma sistemática e contínua, é a abordagem a ser enfatizada, pois assegura proximidade entre avaliador e avaliado.

O plano de autoavaliação deve considerar, também, os processos de avaliação já institucionalizados, articulando-se para isso com a Comissão Própria de Avaliação (CPA) e o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFFS.

A Comissão de Autoavaliação será responsável pelo processo de autoavaliação anual do programa que contará, com avaliação quantitativa e avaliação qualitativa, assim caracterizadas:

3.1 Avaliação quantitativa

A avaliação quantitativa é caracterizada pela aplicação de questionários elaborados pela comissão de autoavaliação, adaptando os instrumentos já aplicados no período quadrienal anterior. Os questionários são disponibilizados por um período, no final do semestre, estipulado pela comissão de autoavaliação, no seguinte link <https://dadosdr.uffs.edu.br/cpa/>.

O professor Dr. Reneo Prediger, da área de informática do campus Cerro Largo é o responsável pela disponibilização dos instrumentos no referido link. Ao final do período, os dados serão enviados para a comissão de autoavaliação no formato de planilha do LibreOffice.

São cinco instrumentos que compõem a autoavaliação quantitativa do PPGATS, conforme segue:

- a) Avaliação Discente: por meio de questionário, uma vez por semestre.
- b) Avaliação Docente: por meio de questionário, uma vez por ano.
- c) Avaliação TAEs: por meio de questionário, uma vez por ano.
- d) Avaliação Egressos: por meio de questionário, pelo menos uma vez no quadriênio.
- e) Avaliação Comunidade Regional: por meio de interação, pelo menos uma vez no quadriênio.

A avaliação discente semestral tem por objetivo avaliar os CCRs e anualmente a infra-estrutura e a gestão. A avaliação docente e TAEs anual tem propósito avaliar a infra-estrutura, gestão, administração e incentivo as atividades da PPGATS. A avaliação egressos anual tem intenção de verificar a inserção dos mestres e avaliar o PPGATS sob a ótica de atuação profissional. Serão contatados todos os egressos até cinco anos de defesa de dissertação. A avaliação comunidade se dará com o público envolvido com as pesquisas do mestrado e/ou tem maior interação com o PPGATS. No instrumento de coleta consta questões norteadoras, que poderá ser complementada com questões direcionadas ao público, no momento da coleta, pelo professor. O link poderá ser enviado por e-mail ou o professor poderá realizar a entrevista presencialmente.

Os instrumentos de coleta de dados contam no ANEXO (item 7).

3.2 Avaliação qualitativa

A avaliação qualitativa ocorre no formato de seminário, uma vez ao ano, um seminário para discentes e um seminário para docentes. O seminário é conduzido pela comissão de autoavaliação em data agendada e divulgada previamente. Os alunos do mestrado serão convidados a participar.

O convite para participação da autoavaliação quantitativa e qualitativa é realizada por e-mail e pelas redes sociais - grupo de whatsapp das turmas de mestrado e dos docentes e, no instagram do PPGATS.

Os recursos necessários para o desenvolvimento do plano de autoavaliação serão garantidos pela coordenação do PPGATS com o devido apoio das demais instâncias institucionais.

4. Comissão de autoavaliação

A cada período de avaliação (quadrienal) será constituída a comissão de autoavaliação em colegiado do PPGATS.

Os membros que compõem a comissão de autoavaliação do PPGATS no quadriênio 2021-2024 foram escolhidos em reunião do colegiado e designados pela PORTARIA Nº 992/PROPEPG/UFFS/2026, DE 25 DE SETEMBRO DE 2026 e constituída pela PORTARIA Nº 991/PROPEPG/UFFS/2026, DE 25 DE SETEMBRO DE 2026. No caso de novas portarias, essas serão anexadas a esse documento.

5. Análise e divulgação dos resultados

A comissão de autoavaliação é responsável pela sistematização dos resultados e retorno para os docentes de forma individual quando se trata aos CCRs e todos resultados para o colegiado do PPGATS. Os resultados irão compor o relatório de autoavaliação anual do PPGATS, que deverá ser apreciado em reunião do colegiado.

O relatório de autoavaliação será apresentado nos seminários de autoavaliação do PPGATS.

6. Monitoramento da implementação dos resultados

Cabe ao colegiado do PPGATS monitorar as ações desenvolvidas ao longo do processo de autoavaliação, bem como indicações de ajustes apontados nos relatórios e promover os avanços necessários a fim de aprimorar qualitativa e quantitativamente o PPGATS.

7. ANEXOS - Instrumentos de avaliação quantitativa

Questionário de avaliação dos componentes curriculares

1 Ano de Ingresso: () 2021 () 2022

2 Aluno: () Regular () Disciplina isolada

3. Avalie o programa e desenvolvimento do componente curricular (CCR)

	Muito ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
a) Ementa do CCR e bibliografia						
b) Desenvolvimento dos temas em relação aos objetivos						
c) Ritmo da exposição do conteúdo do CCR						
d) Qualidade dos recursos didáticos						
e) Método de avaliação						

utilizado						
f) Compatibilidade entre método de avaliação e o conteúdo abordado						
g) Carga horária do CCR						

4. Avalie o(s)/a(s) docente(s) do CCR

	Muito ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
a) Conhecimento do assunto						
b) Preparação das aulas						
c) Clareza na transmissão do conteúdo						
d) Comunicação com a turma						
e) Relacionamento com a turma						
f) Incentivo aos alunos se expressarem						

5. Autoavaliação

	Muito ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
a) Aprendizagem dos temas abordados						
b) Acompanhamento da matéria apresentada						
c) Contribuição do CCR para a sua formação intelectual						
d) Contribuição do CCR para a elaboração da dissertação						

5. Registre suas sugestões e/ou comentários sobre o CCR, o(s) docente(s) do CCR e autoavaliação no CCR.

Questionário de avaliação do mestrado pelo discente

3 Ano de Ingresso: () 2021 () 2022

2. Avalie os seguintes aspectos do curso, utilizando a escala de valores:

	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
a) Processo seletivo de ingresso						
b) Componentes curriculares obrigatórios e eletivos						
c) Conteúdos abordados nos componentes curriculares						
d) Corpo docente						
e) Práticas pedagógicas adotadas						
f) Aprendizagem de métodos e técnicas de pesquisa						
g) Orientação da dissertação						

h) Orientação sobre elaboração de artigos científicos						
---	--	--	--	--	--	--

3. Avalie os seguintes aspectos referentes à infraestrutura do curso, utilizando a escala de valores:

	Muito Insatisfatório	Insatisfatório	Regular	Satisfatório	Muito satisfatório	Não se aplica
a) Salas de aula						
b) Salas de estudo						
c) Bibliografia disponível na biblioteca						
d) Infraestrutura de informática						
e) Infraestrutura de laboratório para aulas práticas						
f) Infraestrutura de laboratório para pesquisa da dissertação						

4. Avalie os seguintes aspectos referentes ao atendimento do curso, utilizando a escala de valores:

	Discordo totalmente	Discordo	Indiferente	Concordo	Concordo totalmente	Não se aplica
a) A coordenação do mestrado mostra-se disponível para o atendimento dos alunos.						
b) A coordenação do mestrado é eficiente com relação às demandas dos alunos.						
c) A secretaria do mestrado mostra-se disponível para o atendimento dos alunos.						
d) A secretaria do mestrado é eficiente com relação às demandas dos alunos.						

5. Registre suas sugestões e/ou comentários sobre aspectos quanto a estrutura curricular, infraestrutura e atendimento do mestrado.

Questionário de avaliação do mestrado pelos servidores docentes

Professor : () permanente () colaborador(a)

	Muito ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1. Como você caracteriza a atuação do Coordenador do mestrado						
2. Como você caracteriza a atuação da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação						
3. Como você caracteriza a atuação da Diretoria de Pós-Graduação						
4. Como você caracteriza a						

atuação da Secretaria Geral da Pós-Graduação						
5. Como você caracteriza a atuação da Secretaria do mestrado para o desenvolvimento das atividades						
6. Como você percebe a proposta do mestrado e o seu impacto regional e/ou nacional						
7. Como você percebe a inserção de docentes e discentes do mestrado nas ações da UFFS						
8. Como você percebe o processo seletivo do mestrado						
9. Como você percebe o corpo docente do mestrado						
10. Como você percebe o corpo discente do mestrado						
11. Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo mestrado						
12. Como você avalia a produção científica realizada pelos docentes do mestrado						
13. Como você avalia o fomento a pesquisa científica pela UFFS em relação a bolsas para alunos de iniciação científica e mestrado						
14. Como você avalia o fomento a pesquisa científica pela UFFS em relação a editais de recursos financeiros						
15. Como você avalia a produção científica realizada pelos discentes em conjunto com os docentes do mestrado						
16. Você percebe que as ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo mestrado têm visibilidade na comunidade acadêmica e na comunidade regional?						

15. Registre suas sugestões e/ou comentários sobre os aspectos avaliados.

Questionário de avaliação do mestrado pelos servidores técnicos

	Muito ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito bom	Não se aplica
1. Como você caracteriza a atuação do Coordenador do mestrado						
2. Como você caracteriza a atuação da Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação						
3. Como você caracteriza a atuação da Diretoria de Pós-Graduação						
4. Como você caracteriza a atuação da Secretaria Geral da Pós-Graduação						
5. Como você caracteriza a atuação da Secretaria do mestrado para o desenvolvimento das atividades						
6. Como você percebe a proposta do mestrado e o seu impacto regional e/ou nacional						
7. Como você percebe a inserção de docentes e discentes do mestrado nas ações da UFFS						
8. Como você percebe o processo seletivo do mestrado						
9. Como você percebe o corpo docente do mestrado						
10. Como você percebe o corpo discente do mestrado						
11. Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo mestrado						
12. Você percebe que as ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo mestrado têm visibilidade na comunidade acadêmica e na comunidade regional?						

13. Registre suas sugestões e/ou comentários sobre os aspectos avaliados.

Questionário para acompanhamento de egressos e avaliação do mestrado

Dados Pessoais

- 4 Ano de Ingresso: _____
 5 Ano de Titulação: _____
 6 E-mail: _____

Atividade Profissional

Em relação à sua principal atividade profissional atual (aquela de maior carga horária semanal) informe:

7 Natureza da instituição:

☐ Pública ☐ Privada ☐ Organização Não Governamental

8 Tipo de instituição:

- ☐ Instituto Federal de Ensino
☐ Instituto de Pesquisa
☐ Universidade
☐ Centro Universitário
☐ Faculdade Isolada
☐ Instituição de Ensino Médio ou Fundamental
☐ Indústria
☐ Empresa
☐ Autônomo
☐ Outro: Qual? _____

9 Tipo de atividade (assinale todas que se aplicam às atividades realizadas na instituição em que atua):

- ☐ Ensino
☐ Pesquisa
☐ Desenvolvimento Tecnológico
☐ Gestão Acadêmica
☐ Consultoria
☐ Técnico/Administrativo
☐ Autônomo
☐ Outros: _____

9. Sua função na Instituição em que atua: _____

10. Ano de ingresso na instituição em que atua: _____

11. Quanto sua atividade está relacionada à temática do seu mestrado:

- ☐ Muito relacionada
☐ Razoavelmente relacionada
☐ Pouco relacionada
☐ Não tem relação

12. Antes de ingressar no mestrado você exercia atividade profissional nesta instituição?

☐ Sim ☐ Não

13. Você exerce atualmente outra atividade profissional além da caracterizada acima?

☐ Sim ☐ Não

Avaliação do Mestrado em Ambiente e Tecnologias Sustentáveis

14. Por que você procurou o PPGATS da UFFS para realizar seu mestrado? (assinale até três motivos mais importantes)

- ☐ Tradição da instituição
☐ Prestígio da instituição
☐ Excelência do curso
☐ Interesse na linha de pesquisa oferecida
☐ Probabilidade alta de obter bolsa de estudos
☐ Conveniência decorrente da estruturação do curso
☐ Interesse em um orientador específico
☐ Facilidade de acesso
☐ Progressão na carreira profissional
☐ Outro. Qual? _____

15. Qual foi o grau de impacto do mestrado na sua vida profissional:

- ☐ Alto
☐ Médio

() Baixo

16. Qual foi o grau de impacto do mestrado nos seguintes aspectos?

	Baixo	Médio	Alto
a) Formação acadêmico-profissional			
b) Crescimento pessoal			
c) Ampliação da rede de relações			
d) Ampliação das oportunidades de trabalho			
e) Aumento de remuneração			

17. Avalie os seguintes aspectos do mestrado, utilizando a escala de valores:

	Muito Ruim	Ruim	Regular	Bom	Muito Bom	Não se aplica
a) Processo seletivo						
b) Componentes curriculares						
c) Conteúdos abordados						
d) Corpo docente						
e) Práticas pedagógicas adotadas						
f) Aprendizagem de métodos e técnicas de pesquisa						
g) Orientação da dissertação						
h) Orientação sobre elaboração de artigos científicos						

18. Avalie os seguintes aspectos referentes à infraestrutura do curso, utilizando a escala de valores:

	Muito Insatisfatório	Insatisfatório	Regular	Satisfatório	Muito Satisfatório	Não se aplica
a) Salas de aula e de estudo						
b) Bibliografia disponível na biblioteca						
c) Infraestrutura de informática						
d) Infraestrutura de laboratórios para aulas						
e) Infraestrutura de laboratórios para pesquisa da dissertação						

19. Avalie os seguintes aspectos referentes ao atendimento do curso, utilizando a escala de valores:

	Discordo totalmente	Discordo	Indiferente	Concordo	Concordo totalmente
a) A coordenação do mestrado mostrou-se disponível para o atendimento dos alunos					
b) A coordenação do mestrado foi eficiente com relação às demandas dos alunos					
c) A secretaria do mestrado mostrou-se disponível para o atendimento dos alunos.					
d) A secretaria do mestrado foi eficiente com relação às demandas dos alunos.					

Sugestões

20. Registre sugestões e/ou comentários ao mestrado quanto aos aspectos avaliados.

Questionário de avaliação do mestrado pela comunidade regional

Esse instrumento indica algumas questões norteadoras, que poderão ser complementadas com questões propostas, pelo professor, no momento da coleta de dados

Dados Pessoais

1. E-mail: _____
2. Qual sua relação com o mestrado: _____

Relação do mestrado com a comunidade regional

3. Como você percebe a proposta do PPG e o seu impacto regional e/ou nacional?
4. Como você percebe a relevância social do PPG?
5. Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo PPG?
6. Você e/ou a comunidade tem acesso as ações/produções do PPG?
7. Como você percebe a inserção de docentes e discentes do PPG na comunidade regional?
8. Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPG.